

Nadia hat im Netz Patrica kennengelernt und Patrica hat angeboten in der Sache zu vermitteln weil sie Joe auch kannte und wertschätzte.

Es wurde eine Signal Gruppe eingerichtet in der Nadia, Patrica und Joe schrieben:

25.3. 2020 : Patrica Hi, aus meiner Sicht fusst euer Miguel Konflikt auf folgendes:

- fehlende Bereitschaft einander herzbasiert zuzuhören & Dinge von dem Standpunkt des Gegenübers zu betrachten
- fehlende Bereitschaft die guten Intentionen des Gegenübers vorzusetzen & Geschehnisse aus diesem Blickwinkel zu betrachten
- Grosses gegenseitiger Misstrauen & Enttäuschungen entstanden durch Unwahrheiten / Missverständnisse beiderseits, welche in eurer Freundschaft entstanden sind, wurden liberal mit Fakten betreffend eines unseriösen Medizin Provider vermengt und dies wird bis heute zwar indirekt aber öffentlich ausgetragen
- Kommunikation nur über 3. seit langer Zeit (he told my friend, she told xyz)

Empfehlung:

Entfernung der Webseite bis auf weiteres da sie zwar mit der Intention entstand Miguel von unbelegten Vorwürfen zu rehabilitieren, allerdings ist das Bild dass von Nadja's Aussagen & ihren Intentionen gezeichnet sind, mit den mir vorliegenden Beweisen (keine) missführend & wiederum Rufmord. Ich unterstelle hier keine böse Absicht sondern lediglich der Wunsch eine heile Welt zu sehen, weil alles andere Arbeit macht viel Ärger & Arbeit - ich sehe hier eventuelle „Opfer“ von Miguel weder abgeholt noch werden Türen offen gehalten damit Opfer den Support spüren angehört zu werden, sollten sie dies brauchen. Weiss auch nicht wer sich hierfür qualifiziert & zuständig sieht.

Klärendes Gespräch zwischen euch allerdings nur moderiert / mit Zeuge(n) - daraus

Ergebnisprotokoll welches die derzeitige Website ersetzt

Wenn ihr mich zur Umsetzung der Empfehlung benötigt bin ich gerne für euch da, ansonsten bin ich raus.

LG, Patricia

Joe :

Ich stimme dir in vielen Punkten zu. Das mit dem Herzoffen ist in machen Fällen nicht mehr hinzubekommen - dann sollte wünsche ich mir zumindest Wahrheit, Klarheit, Transparenz. Ich habe von dir den Wunsch von Nadia übermittelt bekommen das die Webseite nicht öffentlich sein soll. Ich habe angemerkt das wir seitens der PSG immer darauf gedrungen haben das nicht öffentlich auszutragen, Nadia aber diesen Schritt gewählt hat und die Behauptungen 2 Jahre öffentlich zu lesen waren.

Nadias Aussagen bezogen sich im wesentlichen auf 4 Fälle die wir krar konkreten Personen zuordnen konnten.

In allen 4 Fällen kommen unsere Untersuchungen zum schluss das Nadias aussagen falsch sind. Wir haben Nadia gebeten uns Personen aus ihrem Umfeld zu nennen die die Untersuchungen mit durchführen.

Wir können anbieten die Seite offline / intern zu nehmen wenn Nadia eine Erklärung abgibt in der Singemäss steht, dass die Aussagen die sie gemacht hat sich teilweise als unzutreffend erwiesen haben und teilweise anonyme Behauptungen sind die nicht belegt werden können.

Die Angriffe gegen mich (öffentlich) " notorischer Lügner " und gegen die PSG hätte ich in dem Text auch gerne reformuliert und versachlicht.

In den Fall waren nun 10 Leute von der PSG involviert - wir würden dann im team entscheiden wenn ein solches Statment von Nadia kommt.

Gruss joe

Nadia Schollenberger

Hallo Joe, kannst du mir bitte die Aussagen zukommen lassen, die ich über Nikki und Mona gemacht habe?

Desweiteren bräuchte ich noch den Zugang zu dem geschützten Bereich auf der Webseite bitte. Die PSB wird ein Statement schreiben, in dem unter anderem auf deinen Vorwurf eingegangen wird, die Organisation wäre meinetwegen gegründet worden und was ihre Haltung zu der Sache und ihr Umgang damit ist.

Auch von mir wird es ein Statement geben, dazu brauche ich aber die oben genannten Dinge. Weiterhin schlägt die PSB ein Treffen zwischen Mitgliedern unserer Organisation und der PSG vor, eventuell auch mit weiteren Leuten, die in diese Sache verwickelt waren, aber von deiner Seite aus keine Beachtung gefunden haben.

Nadia Schollenberger

Hallo Joe, kannst du mir bitte noch die Sachen zuschicken, um die ich dich gebeten habe?

Joe :

Hallo Nadia,

den Zugang zum geschützten Bereich bekommen nur Leute die sich bereit erklären alles zu sichten und danach das Gesehne zu beschreiben. Ich möchte dich hiermit zum wiederholten male bitten jemanden zu benennen der das macht. Der / die bekommt dann den Zugang den du auch mal nutzen kannst um drauf zu schauen.

Deine Fragen zu Ni** und Mo*** leite ich gerne weiter.

Was die PSB angeht : mir ist bekannt dass die PSB nicht " deinetwegen gegründet wurde " ich habe ein Antwort von Gabriel auf die Frage warum man mit der PSG nicht zusammenarbeiten möchte - da kommen dann deine Anschuldigungen vor.

Als wir begonnen haben zu ermitteln hast du einiges gelöscht noch bevor wir es sichern konnten. Es gibt dann dazu aber etliche Zeugenaussagen über den Inhalt der Posts.

Ich mag das Thema nicht mehr ewig ausweiten - was ist denn deine Antwort auf mein Angebot ?

Nadia Schollenberger:

Von einer Mona habe ich noch nie etwas gehört, ich hab keine Ahnung, wer das ist. Das hast du offensichtlich etwas falsch rekonstruiert. Über diese Person habe ich nie was gesagt, ich kenne sie nicht und was mit ihr passiert ist. Im Fall von Nikki gebe ich meinen Fehler zu, sie hat mir von einem Fall erzählt, aber war es nicht selbst. Das war mir in dem Moment nicht bewusst, ich habe ja auch angegeben, dass sie selbst jederzeit zu einem Gespräch bereit ist.

Ich habe einen Fehler gemacht, du offensichtlich auch.

Ich werde von meiner Seite ein Statement schreiben die nächsten paar Tage. Die PSB wird sich auch an die PSG wenden und ihren Standpunkt zur Sache kundtun und ein gemeinsames Treffen vorschlagen, bei dem man über die Sache nochmal reden kann und alle Seiten gehört werden.

was du mit Gabriel geredet hast, weiß ich nicht, aber die PSB besteht noch aus einigen mehreren Leuten, die von der Sache gar nichts gewusst haben und andere Gründe haben, warum sie nicht mit dir zusammen arbeiten wollten.

Joe :

" Die PSB wird sich auch an die PSG wenden und ihren Standpunkt zur Sache kundtun und ein gemeinsames Treffen vorschlagen, bei dem man über die Sache nochmal reden kann und alle Seiten gehört werden. "

das finde ich gut.

Die " Standards " mit denen Miguel Zeromonien macht sind überhaupt nicht meine und ich würde solche " hapenings " auch nicht empfehlen. Du warst lange in einem Modus "wer nicht für mich ist ist gegen mich. " Mir ging es in dem Fall nur um das Belegen deiner Aussagen. **Für mich selbst überraschend kam dabei ein „unschuldig im Sinne der Anklage“ für Miguel und ein schuldig für Nadia raus.**

Ich würde mich also freuen wenn du jetzt so nach 2 Jahren mal etwas lockerlassen könntest und die Kritik die berechtigt ist von absichtlichen oder unabsichtlichen Übertreibungen deinerseits zu unterscheiden.

Ich finde es gut, wenn du gegen Ergebnisse der Untersuchung Einspruch erhebst, ich frage die Leute die damit zu tun hatten - mir ist das alles sehr fremd ich war nie bei einer Miguel Zeromonie und werde es sicher nie sein.

Nadia Schollenberger

Wenn die Leute dann selbst nichts dazu sagen wollen, was soll ich machen?

Du hast die Nachrichten doch alle selbst gelesen

Wieso wird mir da eine böse Absicht unterstellt?

Ich hab mir das doch nicht ausgedacht, ich hab alle diese Nachrichten bekommen und fand das total bedenklich

Ich hab dir doch zu alle dem Screenshots geschickt!

Nur bei Nikki hab ich einen Fehler gemacht, ansonsten gebe ich nur wieder, was die Leute mir erzählt haben

Das hast du doch selbst alles gelesen

Joe :

Ich frage dich einfach ob du das immer noch so behauptest. Hattest ja selbst viel Zeit nachzufragen.

Ganz einfache Frage : unterschreibst du diese Aussagen immer noch ?

Das waren deine Aussagen in deinem Text :

Es hat sich auch eine ehemalige Co-Facilitatorin bei mir gemeldet, die allerdings anonym bleiben möchte. Ich habe allerdings Screenshots von ihren Nachrichten gemacht, die ich zur Verfügung stellen kann. Sie hat mir erzählt, dass Miguel vor allem junge Mädchen unter dem Einfluss von psychoaktiven Substanzen dazu überredet hat, Sex mit ihm zu haben. Eine davon, ein 17jähriges Mädchen, wurde am Tag nach einer Zeremonie von allen drei Leitern penetriert, weil man ihr unter dem Einfluss eingeredet hatte, dass sie sich so sexuell befreien könne. Auch ich weiß von einem anderen Mädchen, dass erst 16 Jahre alt war, als Miguel ihr zu trinken gegeben und mit ihr sexuellen Verkehr hatte. Er hat mir von dem Mädchen selbst erzählt, dass sie erst 16 war, habe ich allerdings erst später erfahren.

Ich habe aus mehreren Quellen gehört, dass Miguel die Zeremonien nutzt, um an vor allem sehr junge Mädchen ranzukommen, die er unter dem Einfluss von Ayahuasca und anderen Substanzen dazu überredet, Sex mit ihm zu haben. Ich habe gerade wieder mit einem Mädchen gesprochen, die auch bereit ist, das zu bezeugen. Auch sie wurde auf das Übelste von Miguel fertig gemacht und ist wie so viele traumatisiert von seinem Retreat zurückgekommen.

Ein anderes Mädchen hat mir erzählt, dass sie eine schwere posttraumatische Belastungsstörung davongetragen hat, nach dem Miguel sie nach einer Ayahuasca Zeremonie Bufo hat rauchen lassen.

Das ist übrigens auch das Mädchen, das völlig ausgeflippt ist und über das sich Anna und Miguel lustig gemacht haben in meiner Anwesenheit. Sie hat sich bei mir gemeldet und mir ihre Geschichte erzählt. Auch sie wurde auf das Übelste von Miguel beschimpft, weil sie nicht mit der Erfahrung klarkam und um Hilfe gebeten hat. Wie so viele andere hat sie genau das Gegenteil bekommen. Auch sie hat mir erzählt, Miguel habe sie sexuell bedrängt und genötigt. Auch sie steht jederzeit für Rückfragen zur Verfügung.

Ein anderer hat mir geschrieben, dass er beobachtet hat, wie Miguel versucht hat, bei einer Zeremonie ein Mädchen aufs Klo zu zerren. Auch hier liegt ein Bericht in Englisch vor, den ich gerne jederzeit weiterreiche. Man kann sich an Gamal auch direkt wenden, wenn man das möchte, er ist jederzeit bereit, auszusagen.

NICHTS, NICHTS davon lies sich belegen - stehst du immer noch zu diesen Aussagen ?

Du hast mich mal direkt danach mit Screenshots zu geballert ... in englisch ohne das überhaupt ersichtlich war wer und worauf sich das bezieht?

Diese Screenshots interessieren mich nicht.

Du hast gravierende Aussagen über Miguel verbreitet - sihe oben , ich hatte den - sorry - scheiss Job das zu untersuchen.

Hab ich und bin durch damit.

ein Teil deiner Anfrage ist eben geklärt worden

habe <https://psychedelic-society.de/de/fall-nikki/> eben editiert jetzt steht da auch deine Aussage dabei mit Quelle. Da wo das noch fehlt - gebe ich dir recht ist das unsauber und sollte noch nachgearbeitet werden.

<https://psychedelic-society.de/de/intern-fall-m/>

<https://psychedelic-society.de/de/intern-fall-j/>

<http://psychedelic-society.de/de/fall-nadia/>

<https://psychedelic-society.de/de/fall-nikki/>

das sind die Links mit Passwort ACHTUNG nicht weitergeben ist nur für dich und nicht öffentlich !
Sensible Daten und Aussagen

Nadia Schollenberger

Joe, ich bitte dich, das kann nicht so weiter gehen

Ich habe die Kraft und die Zeit nicht

Du kannst mir die übelsten Intentionen unterstellen wenn du magst, ich weiß, dass ich die nicht hatte

Joe

Dann schreibe eine Widerfuf so wie ich das vorgeschlagen habe - ich gehe jetzt schalfen

Nadia Schollenberger

Ich werde nicht alles widerrufen

Ich habe Fehler gemacht, die kann ich problemlos zugestehen

Aber es kann nicht sein, dass du bestimmst, was ich zu der Sache zu sagen habe

Mein Statement kommt in den nächsten Tagen